

Motie SMV-terrein te Hillegersberg

De deelraad van Hillegersberg-Schiebroek, in vergadering bijeen op 16 februari 2010,

Overwegende:

- Dat in 2004 door de deelraad tot een herijking van het deelgemeentelijk budget is besloten onder het mom: “Doen we de goede dingen (kerntaken deelgemeente) en doen we de goede dingen goed (efficiënt en doelmatig)”,
- Dat uit deze discussie o.a. een taakstelling Sport en Recreatie ad 50.000 euro jaarlijks is voortgekomen,
- Dat het Dagelijks Bestuur in 2005 heeft besloten tot een onderzoek Sportvoorzieningen, waarbij de deelraad in december 2005 middelen ter beschikking heeft gesteld voor een nadere uitwerking van dit onderzoek met als doel het gezond maken van de sportverenigingen, waarbij fusies niet uitgesloten zouden zijn,
- Dat het resultaat hiervan slechts in de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling van 24 april 2007 (!) op de agenda heeft gestaan en verder nergens meer ter tafel is geweest,
- Dat hier bij oplegbrief door de toenmalige voorzitter, de heer Cremers, nogmaals werd bevestigd dat wat betreft het SMV-terrein geen enkel besluit genomen is,
- Dat stedelijk de input van het onderzoek is gebruikt bij de Voetbalvisie 2010,
- Dat de dienst OBR op eigen houtje zijn idee introduceert dat het SMV-terrein bebouwd kan worden,
- Dat onder de Wet op de Ruimtelijke Ordening de bevoegdheid tot wijziging van een bestemming als bedoeld in artikel 19 van die wet, was gedelegeerd aan het deelgemeentebestuur,
- Dat van bebouwing van het SMV-terrein geen sprake kan zijn zolang het bestemmingsplan Molenlaankwartier daar geen ruimte voor geeft en het aan het deelgemeentebestuur is ruimtelijke ordeningsbesluiten in deze voor te bereiden en te nemen,
- Dat het OBR hier ook van in kennis is gesteld en een “nee” heeft ontvangen,
- Dat de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek haar stedelijke taakstelling (zowel fysiek als financieel) meer dan uitgevoerd heeft (zie o.a. 110 Morgen, Nieuw Terbregge en Lage Limiet),
- Dat er op generlei wijze sprake is van een genomen besluit stedelijk noch deelgemeentelijk over het bebouwen van het SMV-terrein,
- Dat noch in de stadvisie 2030, noch in het RR 2020 deze locatie is aangemerkt als VIP-project,
- Dat er ook na de inwerkingtreding van de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening geen sprake van is dat een eventueel te nemen besluit een stedelijk besluit zou zijn, daar dit project niet op de stedelijke lijst voorkomt,

- Dat het niet zo kan zijn dat als gevolg van een kunstgreep van een gemeentelijke dienst de bevoegdheid inzake art. 3.1 Wro, die ten principale is gedelegeerd aan de deelgemeenteraad, weer in strijd met de gemaakte afspraken wordt toebedeeld aan de gemeenteraad,
- Dat er op generlei wijze financiële claims te leggen zijn op dit terrein door het OBR als uitruil van de Sportveldencarroussel,
- De Voetbalvisie 2010 wel spreekt over uitruil van locaties van sport naar woningbouw, maar het uitgangspunt dat dit geen automatisme meerdere malen is bevestigd,
- Dat de integrale waterhuishouding van Hillegersberg gigantisch onder druk staat en dit soort locaties hard nodig zijn om te kunnen overleven/compenseren (boezemgebied),
- Dat de bewoners in de directe omgeving al jaren last hebben van wateroverlast en nog steeds niet zijn geholpen,
- Dat als gevolg van onjuiste dan wel onvolledige informatie over de besluitvorming in deze zaak de deelraad tot op heden niet in staat is geweest tot het nemen van initiatieven,

Voorts constaterende:

- Dat de afspraken over de bevoegdhedenverdeling onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening uitgaan van tenminste de handhaving van de bevoegdheden van het deelgemeentebestuur,
- Dat de besluitvorming over de wijze waarop de herbestemming van het SMV-terrein wordt ingezet tot de bevoegdheden van het deelgemeentebestuur behoort en in ieder geval niet een bevoegdheid is van een gemeentelijke dienst,
- Dat onder andere uit de onzorgvuldige wijze waarop het masterplan SMV-terrein is opgezet blijkt dat het oogmerk om zoveel mogelijk financiële winst te behalen de boventoon heeft gevoerd bij het opstellen van het plan, hetgeen ondermeer blijkt uit het volledig negeren van het belang van een goed waterbeheer in dit kwetsbare gebied zoals hiervoor aangegeven
- Dat in de Deelgemeenteverordening zoals deze in werking zal treden op 3 maart 2010 in artikel 116 een escalatiemodel is vastgelegd,
- Dat bij de ontwikkeling van het masterplan volledig voorbij is gegaan aan de belangen van omwonenden en dat van enige wezenlijke inspraak bij de totstandkoming van dit plan geen sprake is geweest,

Besluit:

1. Per direct het Dagelijks Bestuur opdracht te geven aan het College van burgemeester en wethouders, zowel mondeling als schriftelijk, mede te delen:

- dat de deelraad van Hillegersberg-Schiebroek van mening is dat de bevoegdheid tot de bestemmingswijziging van het SMV-terrein een bevoegdheid van de deelraad is,
- dat de verdere ontwikkeling van het masterplan moet worden stilgelegd,
- (dat de deelraad van Hillegersberg-Schiebroek niet wenst mee te werken aan bebouwing op en rond het SMV-terrein,) *in de definitieve tekst vervallen*

2. Het gestelde onder 1. van dit besluit zonodig te gebruiken om het escalatiemodel in werking te stellen, zoals mogelijk wordt in de geactualiseerde Deelgemeenteverordening,

3. Bewoners en omwonenden van het Molenlaankwartier zo spoedig mogelijk in kennis te stellen van het genomen besluit,

En gaat over tot de orde van de dag,

J.C. van Duin (VVD)

W. Martinot (LR)

H. Kamps (GL)