



Aan : Bewoners Kleiwegkwartier

Kopie aan : BOK / InHillegersberg

Datum : 10 juni 2016

Betreft : Beantwoording vragen bewonersavond Kleiwegkwartier 24 maart 2016

DEEL 2: VRAGEN GRONDWATERAANVULLING

1. Infiltratie van oppervlaktewater via de Erasmussingel zou op zijn vroegst in 2018 plaats kunnen vinden gelet op de verkeerssituatie en de bereikbaarheid. Het kruispunt Kleiweg Rozenlaan moet worden overgestoken. Aangezien voor deze oplossing geldt dat de gemeente werk met werk wil maken is het tot nu toe uiterst onzeker wanneer er tot uitvoering over wordt gegaan.

Vragen: Valt er iets concreets te zeggen over het tijdstip wanneer dit project tot uitvoering komt? Zo nee wanneer valt dan duidelijkheid te verwachten?

Het vervangen van de riolering ter plaatse van het infrastructurele knooppunt Kleiweg-Uitweg-Rozenlaan gebeurt integraal, in combinatie met andere werkzaamheden van de gemeente (ophoging/bestrating) en andere betrokken partijen in de buitenruimte zoals RET, Stedin en Evides. Hiervoor wordt een inrichtingsplan opgesteld. Dit inrichtingsplan vraagt de nodige afstemming met de andere betrokken partijen. De bereikbaarheid van de wijk is een belangrijk aspect bij de planning, daarom moet goed worden afgestemd met de uitvoering van andere projecten in het gebied (zoals de Straatweg). Vanwege bovengenoemde redenen start de uitvoering van het project in 2019. Een exactere planning is op dit moment nog niet bekend.

2. Het peil van de Erasmus bedraagt NAP -2,85 m. Om het hoogst gelegen funderingshout onder water te krijgen is een peil van ongeveer NAP -2,60 m. nodig. Het drainageadvies raadt daarom een infiltratie transport stelsel onder vrij verval af. Het gewenste niveau kan behaald worden door oppervlaktewater te pompen, aldus dit advies. In het gesprek is echter gesteld dat pompen (actief grondwaterbeheer) in Rotterdam in principe geen optie is.

Vragen: Is het aanvoeren van oppervlaktewater via de Erasmussingel een mogelijke oplossing voor het hele pilotgebied Kleiwegkwartier? Is de gemeente bereid het grondwaterpeil op NAP -2,60 m. te brengen? Als dit geen optie is, waarom niet als dit voor de funderingen wel doelmatig is? Als er slechts voor een deel van het gebied een oplossing is, welke delen vallen dan buiten de boot en waarom?

De gemeente Rotterdam hanteert als uitgangspunt dat de infiltratieleiding water naar de wijk gaat aanvoeren op een niveau van NAP -2,85 m, namelijk gelijk aan het singelpeil. Alle stedelijke functies binnen dit peilgebied zijn afgestemd op dit peil van NAP -2,85 m. Het opzetten van het grondwaterpeil naar NAP -2,60 m is niet mogelijk cq. wenselijk vanuit het



oogpunt van de bescherming van de stedelijke functies. Daarnaast past het ook niet binnen het gemeentelijk beleid om actief grondwater te beheren in het openbare gebied ten gunste van één bepaalde functie cq. belang. Als er funderingen zijn die gebaat zijn bij een hoger grondwaterpeil, dan zijn de betreffende woningeigenaren er zelf voor verantwoordelijk om dit op hun eigen terrein te realiseren. Zij kunnen daarbij aanhaken op de infiltratieleidingen van de gemeente.

3. Het peil van het kanaal ligt op NAP -1,00 m. en dat zou het te hoog gelegen funderingshout heel prettig vinden. Bovendien komt er dan (ook) water binnen aan de zuidkant en hoeft er wellicht geen werk met werk gemaakt te worden.

Vragen: Is aanvoer van oppervlaktewater van het kanaal naar het pilotgebied via het "Muizengaatje" of via het Rozenlaanviaduct een (te onderzoeken) optie? Zo ja of zo nee waarom dan?

Het waterpeil van het Noorderkanaal is NAP -1,00 m en het peil van het Muizengaatje NAP -3,00 m. Beide peilen wijken af van het peil in het Kleiwegkwartier (NAP -2,85 m) en zijn daardoor niet geschikt om water aan te voeren. Een drainageniveau van NAP -1,00 is veel te hoog, aangezien het straatniveau in de wijk op circa NAP -1,60 m ligt en veel achtertuinen nog lager. En een peil van NAP -3,00 m is te laag. Er zouden dus in beide gevallen peilregulerende voorzieningen noodzakelijk zijn om het drainagepeil te verlagen of te verhogen én een lange aanvoerleiding. Voor dergelijke voorzieningen is geen ruimte beschikbaar in het openbare gebied. Bovendien zou een leiding vanuit het Noorderkanaal of het Muizengaatje de Rijksweg A20 en de spoorlijn moeten passeren. Aanvoer vanuit het Noorderkanaal of het Muizengaatje is een vorm van actief grondwaterpeilbeheer die ongewenste risico's met zich meebrengt.

4. In de Bloemenbuurt Zuid in het pilotgebied liggen drains die geschikt zijn om als infiltratie leiding te functioneren (infiltratie transport leidingen). In de Gravenbuurt Zuid liggen drainageslangen die daarvoor niet geschikt zijn. Hetzelfde geldt voor de Bloemenbuurt West en de Gravenbuurt Noord, beiden buiten het pilotgebied gelegen.

Vraag: Is de gemeente van plan om als er oppervlaktewater aangevoerd wordt infiltratie transportleidingen in deze buurten aan te leggen en de oude drainageslangen te verwijderen? Zo nee, waarom niet?

In de Bloemenbuurt West zullen de bestaande drains worden verwijderd en zullen nieuwe infiltratie transportleidingen worden aangelegd tijdens de rioolvervangingswerkzaamheden (project Rozenlaan Noord). In de Gravenbuurt is de gemeente niet van plan om de bestaande drainageleidingen uit de periode 1998-2006 te verwijderen. Wel is duidelijk geworden dat de overloopverbindingen naar het riool overbodig zijn. Deze zullen dus worden afgedicht. Onderzocht zal worden welke gevolgen dit heeft voor de grondwaterstand. Daarna zal onderzocht worden of het op doelmatige wijze mogelijk is om de bestaande drainageleidingen met elkaar te verbinden en geschikt te maken voor aanvoer van water.

5. In het rapport over de waterhuishouding in het Kleiwegkwartier luidt een van de drie aanbevelingen 'het ontwerpen van een drainagesysteem dat de Rozenbuurt verbindt met het oppervlaktewater'. Is er een concreet plan voor de aanvoer van oppervlakte water. Over de Gravenbuurt wordt niet gesproken over een te ontwerpen drainagesysteem.

Vragen: Wordt aan het ontwerpen van een drainagesysteem gewerkt? Voor welke buurten geldt dat dan? Zo ja dan nemen wij daar graag kennis van en horen ook graag wat de verdere planning is.

Ja, drainage maakt onderdeel uit van het integrale rioolvervangingsplan. Onderdeel van dit plan is om de Bloemenbuurt West en Oost aan te sluiten op een infiltratieleiding met een



diameter van 315 mm, die door de Rozenlaan loopt naar de Erasmussingel/Schiebroekse Ringvaart. Zie verder de vragen 1 t/m 4.

In bovenstaande zijn ook de volgende reacties van bewoners mee genomen:

Marco Steketee: ons funderingsonderzoek heeft uitgewezen dat onze palen onder de huidige grondwateromstandigheden het nog 10 a 15 jaar volhouden. Echter wanneer water beter geregeld wordt: 25 jaar. Dit geldt voor honderden huizen. Wat gaat de gemeente doen? Doe iets, help ons! De tijd dringt!

A. Dorst: laat er snel een oplossing komen voor droge palen, 5 a 10 jaar gaan snel voorbij.

DEEL 3 VRAGEN OUDERDOM EN VERVANGING RIOLLEN

Ton Huiskens: de riolering in de Statenlaan e.o. is al sinds +/- 1970 niet meer vernieuwd. Gaat dit nu spoedig gebeuren? Ook i.v.m. waterstand. Zelfde vraag Stadhouderslaan.
[De gemeente is voornemens deze riolen vóór 2021 te vervangen.](#)

Marie-Enne Brasser: ik woon aan de Heiligerleelaan. Ligt daar een drainageleiding? Ja, hier is in 2000 een drainageleiding aangelegd gelijktijdig met de rioolvervanging. Bij het onderzoek ter voorbereiding van de rioolvervanging in de straten ten noorden van de Kleiweg, zal onderzocht worden hoe deze drainage functioneert en of het nodig is deze aan te passen of te vervangen.

J. Hekman: wanneer is de riolering van de Stadhouderslaan vervangen?
[De bestaande riolering is uit 1969 en zal voor 2021 worden vervangen.](#)

Jeske Bots: wanneer is het riool vernieuwd op de Emmalaan?
[Het riool in het gedeelte van de Emmalaan ten oosten van de Heiligerleelaan is uit 1969. In de rest van de Emmalaan is het riool in 2000 vervangen.](#)

Arie Bongers: wanneer wordt de riolering vervangen in de Margrietstraat? En wanneer dat niet gebeurt door de situatie instortingsgevaar Margrietstraat wat wordt daar dan aan gedaan?
[Pas na volledig funderingsherstel of sloop van het gehele bouwblok met de oneven huisnummers achten wij het uitvoeren van rioleringswerkzaamheden in de Margrietstraat verantwoord. Rioolvervanging en een mogelijke stijging van de grondwaterstand bieden geen duurzame oplossing voor de funderingsproblemen van de panden in de Margrietstraat, ook niet voor de panden met de even huisnummers.](#)

Freek Endtz: wie bij de gemeente besluit over structurele grondwater gerelateerde maatregelen zoals infiltratieleiding en toepassing waterpasserende bestrating bij rioolvervanging?
[Afdeling Water van het cluster Stadsbeheer.](#)